



NZ.231.119.2018.PO

Katowice 03.10.2018 r.

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

#### **Budowa parkingu w rejonie ul. Katowickiej 56 róg Wierzbowej w Katowicach wraz z zagospodarowaniem i rewitalizacją terenu.**

Zamawiający, Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zwanej dalej – Ustawą (tekst jednolity: Dz. U. 2017, poz. 1579 ze zm.) informuje, że w postępowaniu jw. odrzuca ofertę Wykonawcy

**OS-BUD Beata Osmęda  
ul. Wczasowa 14b/1  
40-694 Katowice**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia, a Zamawiający nie może dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

### Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt. 1 SIWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) oraz wzorem umowy wynagrodzenie za wykonanie zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym i podstawą jego obliczenia są ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę w kosztorysie oraz ilości rzeczywiście wykonanych i odebranych robót. W związku z tym, na podstawie pkt. IV.6.6) Ogłoszenia o zamówieniu oraz ppkt. 4) pkt. 4 Rozdziału XVII SIWZ Wykonawca zobowiązany był do wyceny wszystkich pozycji przedmiaru i dołączenia go do oferty w formie kosztorysu ofertowego. Wykonawca wyceniając prace opisane w przedmiarze nie uwzględnił pozycji 3.11 – Utylizacja gruzu w ilości 58,24 m<sup>3</sup>.

W związku z zaistniałą niezgodnością oferty z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o złożenie wyjaśnień w tym zakresie. W odpowiedzi Wykonawca podał, że utylizację gruzu uwzględnił w pozycji 3.8 KNR 401/108/11-Wywóz gruzu sprzymowanego samochodami samowyładowczymi do 1 km. Zgodnie z przedmiarami pozycja ta dotyczy 67,74 m<sup>3</sup> gruzu i asfaltu.

W złożonych wyjaśnieniach Wykonawca potwierdził, że nie doszło do omyłki pisarskiej czy arytmetycznej, a pominięcie pozycji miało charakter celowy i było zamierzonym działaniem Wykonawcy. Wykonawca złożył tym samym ofertę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia. KNR 401/108/11 zgodnie z opisem i nakładami obejmuje jedynie załadunek, przewóz i rozładunek gruzu. Pozycja ta w przedmiarach dotyczyła zarówno wywozu gruzu jak i asfaltu, których utylizację Zamawiający opisał w dwóch kolejnych pozycjach. Zamawiający dokonał tego zabiegu celowo: koszt utylizacji gruzu jest znacząco różny niż koszt utylizacji asfaltu. Wykonawca dokonał wyceny utylizacji asfaltu a utylizację gruzu, zgodnie z wyjaśnieniami, „ujął” w pozycji wywóz gruzu. Nie jest

jednak możliwe obliczenie ceny jednostkowej dla utylizacji gruzu ponieważ cena jednostkowa podana w pozycji 3.8 obejmuje wywóz gruzu i asfaltu. Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawcy i treścią złożonej oferty jest to wywóz i utylizacja gruzu oraz wywóz asfaltu. Wartości te nie są w ofercie rozdzielone. Tym samym Zamawiający nie posiada informacji w zakresie ceny jednostkowej utylizacji gruzu i nie może poprawić oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pozwalającego na najdalej idącą ingerencję w treść oferty. Poprawa taka wymagałaby bowiem zmiany oferty w wyniku złożenia przez Wykonawcę nowego oświadczenia woli o elementach przedmiotowo istotnych, które zmieniałyby pierwotne oświadczenie w treści oferty. Stanowisko to jest ugruntowane w orzecznictwie. Zgodnie z wyrokiem KIO 1630/16 „Brak wyceny pozycji w kosztorysie ofertowym nie ma charakteru omyłki, którą można poprawić na podstawie dyspozycji art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp”. Wykonawca składając wyjaśnienia wniósł dodatkowe treści, co do których Zamawiający nie miał żadnych danych i informacji. Poprawa oferty w oparciu o takie wyjaśnienia jest niedopuszczalna co potwierdza wyrok KIO 1998/17.

W uchwale Krajowej Izby odwoławczej KIO/KD/21/17 czytamy:

„Co do zasady nie podlega również poprawieniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp brak wyceny poszczególnych pozycji kosztorysowych w sytuacji, w której zamawiający przyjął kosztorysową formę wynagrodzenia. Jak podkreślono w wyroku z dnia 11 lutego 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1833/09, przy cenie kosztorysowej istotne znaczenie jako treść oferty mają ceny jednostkowe, służące do faktycznych rozliczeń z uwzględnieniem ilości ustalonej obmiarem powykonawczym. **Brak wyceny którejs z pozycji kosztorysu ofertowego, nie jest omyłką, lecz istotnym brakiem oświadczenia woli, nie mieszczącym się w pojęciu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.** Nie każde jednak pominięcie wyceny pozycji kosztorysu powinno skutkować koniecznością odrzucenia oferty. Uzupełnienie brakującej pozycji, poprzez jej dopisanie, możliwe byłoby wtedy, gdy na podstawie danych zawartych w kosztorysie dałoby się wyliczyć zarówno cenę jednostkową, jak i wartość tej pozycji.” Jednocześnie w tej samej uchwale KIO stwierdza: ...”**Jednakże do kategorii "innej omyłki" nie może zostać zaliczony brak wskazania przez wykonawcę w ofercie ceny jednostkowej, niezależnie od jej wysokości. Takie działanie podmiotu ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego nie jest omyłką, lecz istotnym brakiem oświadczenia, którego uzupełnienia ustawodawca nie dopuścił (wyrok Izby z dnia 9 września 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 1073/09) oraz wskazany przez przystępującego wyrok z dnia 1 grudnia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 1493/09 - brak wyceny którejs pozycji kosztorysu ofertowego nie stanowi omawianej innej omyłki”.**

Złożona przez Wykonawcę oferta zawiera zmianę, potwierdzoną złożonymi przez niego wyjaśnieniami. Zmiana ma charakter istotny, nie podlegający poprawie, powodujący, że oferta jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia, a zgodnie z art. 87 ust. 1 Ustawy dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści jest niedopuszczalne.

DYREKTOR

mgr inż. Barbara Oborny

Otrzymują:

- Wszyscy uczestnicy postępowania,
- NZ – a.j.

Sporządził: Przemysław Olszewski, tel. 32/416 31 68

Informacja dla osób fizycznych, których dane osobowe są przetwarzane przez KZGM w Katowicach: Administratorem Danych Osobowych jest Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach z/s 40-126 Katowice ul.Grażyńskiego 5, skr. pocztowa 334, tel:32 258 20 21 do 25, fax: 32 258 20 25, NIP: 634 269 76 80, REGON: 241031620.



Adres e-mail Inspektora Ochrony Danych: [IOD@kzgm.katowice.pl](mailto:IOD@kzgm.katowice.pl). Dane osobowe przetwarzamy w celu wykonania określonych prawem obowiązków i uprawnień, realizacji zawartych umów oraz gdy jest to niezbędne do wykonania zadań realizowanych w interesie publicznym. Możemy także przetwarzać dane w celu ochrony żywotnych interesów Państwa bądź osób trzecich. Podstawą przetwarzania może być również udzielona zgoda. Dane przechowujemy tylko do czasu spełnienia celów, dla których je zebraliśmy lub przez okres wymagany przez przepisy prawa. Przekazemy dane tylko takim odbiorcom, których udział w realizacji celów przetwarzania jest niezbędny, lub które są uprawnione do ich przetwarzania na podstawie przepisów prawa. Podanie danych osobowych jest obowiązkowe, w sytuacji gdy przesłankę przetwarzania tych danych stanowi przepis prawa lub zawarta między stronami umowa. Mają Państwo prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania i usunięcia, ograniczenia przetwarzania (o ile realizacja tych praw nie będzie w sprzeczności z realizacją celów przetwarzania), prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania i skargi do PUODO, a w przypadku gdy podstawą przetwarzania jest zgoda – prawo do wycofania tej zgody, bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego do momentu wycofania zgody.

