

Ogłoszenie nr 510048825-N-2019 z dnia 13-03-2019 r.

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Wykonanie kontroli (przeглядów) pięcioletnich nieruchomości wraz z przeglądami rocznymi budynków zarządzanych przez KZGM w Katowicach

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 514299-N-2019

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 540033380-N-2019

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 00051578000000, ul. ul. Grażyńskiego 5, 40-126 Katowice, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 32 258 20 21-25, e-mail przetargi@kzgm.katowice.pl, faks 32 258 20 25, 41 63 167.

Adres strony internetowej (url): www.kzgm.katowice.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Wykonanie kontroli (przeглядów) pięcioletnich nieruchomości wraz z przeglądami rocznymi budynków zarządzanych przez KZGM w Katowicach

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

NZ.231.027.2019

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na przeprowadzeniu w obiektach budowlanych zarządzanych przez KZGM kontroli (przeглядów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego oraz instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, spełniających wymogi kontroli pięcioletniej oraz rocznej, określonych w art. 62 ust. 1 pkt 1) lit. a) i b) i pkt 2) Prawa budowlanego oraz w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych z dnia 16 sierpnia 1999r. (Dz.U.

Nr 74, poz 836 ze zm.). 2. Zamówienie podzielone jest na 6 części: 1) Część 1 – obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 1, w ramach której przewidziano do kontroli: - 2547,46 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 10590,63 m² budynków bez instalacji piorunochronnej; 2) Część 2 - obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 2, w ramach której przewidziano do kontroli: - 19927,20 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 43456,70 m² budynków bez instalacji piorunochronnej; 3) Część 3 - obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 3, w ramach której przewidziano do kontroli: - 29231,31 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 53795,91 m² budynków bez instalacji piorunochronnej; 4) Część 4 - obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 4, w ramach której przewidziano do kontroli: - 4690,72 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 12679,91 m² budynków bez instalacji piorunochronnej; 5) Część 5 - obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 5, w ramach której przewidziano do kontroli: - 21403,87 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 11548,25 m² budynków bez instalacji piorunochronnej; 6) Część 6 - obejmuje przeprowadzenie kontroli (przeglądów) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych administrowanych przez Oddział Eksploatacji Budynków (OEB) nr 6, w ramach której przewidziano do kontroli: - 6604,43 m² budynków z instalacją piorunochronną, - 13402,20 m² budynków bez instalacji piorunochronnej. 3. Wykonawca sporządzi harmonogram kontroli (przeglądów) z podziałem na 2 etapy i przedłoży Zamawiającemu do akceptacji. Harmonogram służy do określenia terminów złożenia do weryfikacji przez Zamawiającego protokołów z pięcioletniej oraz rocznej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego. 4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej części określa Wzór umowy wraz z załącznikami, w tym wykaz budynków administrowanych przez poszczególne Oddziały Eksploatacji Budynków oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Usługi (Załącznik nr 5 do SIWZ). 5. Wykonawca zobowiązany będzie do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z prawem budowlanym, ustawą o ochronie przeciwpożarowej, rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych, rozporządzeniem w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad stwierdzenia posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, normami i standardami w zakresie wykonywania okresowej kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych oraz w sposób gwarantujący bezpieczeństwo osób i mienia.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 71000000-8

Dodatkowe kody CPV: 71356100-9, 71356000-8, 71700000-5

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 1**NAZWA: OEB 1**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie dla cz. 1 unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.), ponieważ dla tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Do upływu terminu składania ofert tj. do 27.02.2019 r., do godz. 08:45 w zakresie części 1 wpłynęły dwie oferty (Ulrich Energia S.A., ul. Świętokrzyska 18, 00-052 Warszawa oraz QUADRA Robert Nowaczyk, ul. Bażantów 10, 40-668 Katowice), które zostały odrzucone. Oferta Ulrich Energia S.A. została odrzucona w dniu 13.03.2019 r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 Ustawy, jako niezgodna z Ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania Wykonawcy (do oferty dołączono kopię pełnomocnictwa, poświadczoną za zgodność z oryginałem samodzielnie przez osobę osobą podpisaną pod ofertą i braku tego nie usunięto na wezwanie do uzupełnienia oryginału pełnomocnictwa bądź jego kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza). Na wezwanie do uzupełnienia Wykonawca doręczył ponownie samą kopię pełnomocnictwa. Tym samym oferta Ulrich Energia S.A. została złożona przez osobę, która nie wykazała do tego umocowania, a zatem Zamawiający ma obowiązek uznać ją za nieważną, a w konsekwencji odrzucić. Oferta Wykonawcy: QUADRA Robert Nowaczyk została odrzucona w dniu 07.03.2019 r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Zamawiający nie może dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy. Zgodnie z pkt. 2 Rozdziału XVII SIWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) Wykonawca nie podał cen jednostkowych, a Zamawiający w Rozdziale XIX pkt 1 SIWZ zastrzegł, że w przypadku, gdy w ofercie Wykonawcy w ogóle nie zostanie podana którakolwiek cena jednostkowa Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, jako niezgodną z treścią SIWZ, chyba że omyłkę można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy. Wykonawca podał jedynie łączną wartość netto przeglądów budynków nie wyposażonych w instalację piorunochronną oraz łączną wartość netto przeglądów budynków wyposażonych w instalację piorunochronną, a następnie je zsumował, obliczył dla nich wartość podatku VAT i podał łączną cenę za całość przedmiotu zamówienia. Jest to istotny błąd w ofercie, powodujący, że niemożliwe byłoby rozliczenie wykonanych przeglądów zgodnie z zasadami wskazanymi we wzorze umowy. Zamawiający nie może poprawić ww. braku w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy, ponieważ ceny jednostkowe nie zostały wskazane w pozostałej treści oferty, ani też nie da się ich obliczyć za pomocą prostych kalkulek matematycznych, gdyż podzielenie łącznej wartości netto przez liczbę metrów daje niejednoznaczny wynik. Nie może również wezwać Wykonawcy do wyjaśnień w tym zakresie, ponieważ skutkowałoby to uzupełnieniem oferty o treści, które się w niej nie znajdują, co jest niedopuszczalne w świetle art. 87 ust. 1 Ustawy.

CZĘŚĆ NR: 4**NAZWA: OEB 4**

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie dla cz. 4 unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.), ponieważ dla tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Do upływu terminu składania ofert tj. do 27.02.2019 r., do godz. 08:45 w zakresie części 4 wpłynęły dwie oferty (Ulrich Energia S.A., ul. Świętokrzyska 18, 00-052 Warszawa oraz QUADRA Robert Nowaczyk, ul. Bażantów 10, 40-668 Katowice), które zostały odrzucone. Oferta Ulrich Energia S.A. została odrzucona w dniu 13.03.2019 r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 Ustawy, jako niezgodna z Ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania Wykonawcy (do oferty dołączono kopię pełnomocnictwa, poświadczoną za zgodność z oryginałem samodzielnie przez osobę osobą podpisaną pod ofertą i braku tego nie usunięto na wezwanie do uzupełnienia oryginału pełnomocnictwa bądź jego kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza). Na wezwanie do uzupełnienia Wykonawca doręczył ponownie samą kopię pełnomocnictwa. Tym

samym oferta Ulrich Energia S.A. została złożona przez osobę, która nie wykazała do tego umocowania, a zatem Zamawiający ma obowiązek uznać ją za nieważną, a w konsekwencji odrzucić. Oferta Wykonawcy: QUADRA Robert Nowaczyk została odrzucona w dniu 07.03.2019 r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Zamawiający nie może dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy. Zgodnie z pkt. 2 Rozdziału XVII SIWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) Wykonawca nie podał cen jednostkowych, a Zamawiający w Rozdziale XIX pkt 1 SIWZ zastrzegł, że w przypadku, gdy w ofercie Wykonawcy w ogóle nie zostanie podana którakolwiek cena jednostkowa Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, jako niezgodną z treścią SIWZ, chyba że omyłkę można poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy. Wykonawca podał jedynie łączną wartość netto przeglądów budynków nie wyposażonych w instalację piorunochronną oraz łączną wartość netto przeglądów budynków wyposażonych w instalację piorunochronną, a następnie je zsumował, obliczył dla nich wartość podatku VAT i podał łączną cenę za całość przedmiotu zamówienia. Jest to istotny błąd w ofercie, powodujący, że niemożliwe byłoby rozliczenie wykonanych przeglądów zgodnie z zasadami wskazanymi we wzorze umowy. Zamawiający nie może poprawić ww. braku w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy, ponieważ ceny jednostkowe nie zostały wskazane w pozostałej treści oferty, ani też nie da się ich obliczyć za pomocą prostych kalkulacji matematycznych, gdyż podzielenie łącznej wartości netto przez liczbę metrów daje niejednoznaczny wynik. Nie może również wezwać Wykonawcy do wyjaśnień w tym zakresie, ponieważ skutkowałoby to uzupełnieniem oferty o treści, które się w niej nie znajdują, co jest niedopuszczalne w świetle art. 87 ust. 1 Ustawy.

CZĘŚĆ NR: 6

NAZWA: OEB 6

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Postępowanie dla cz. 6 unieważniono na podst. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.), ponieważ dla tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Do upływu terminu składania ofert tj. do 27.02.2019 r., do godz. 08:45 w zakresie części 6 wpłynęła jedna oferta (Ulrich Energia S.A., ul. Świętokrzyska 18, 00-052 Warszawa), która została odrzucona w dniu 13.03.2019 r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 Ustawy, jako niezgodna z Ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentowania Wykonawcy (do oferty dołączono kopię pełnomocnictwa, poświadczoną za zgodność z oryginałem samodzielnie przez osobę osobę podpisaną pod ofertą i braku tego nie usunięto na wezwanie do uzupełnienia oryginału pełnomocnictwa bądź jego kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza). Na wezwanie do uzupełnienia Wykonawca doręczył ponownie samą kopię pełnomocnictwa. Tym samym oferta Ulrich Energia S.A. została złożona przez osobę, która nie wykazała do tego umocowania, a zatem Zamawiający ma obowiązek uznać ją za nieważną, a w konsekwencji odrzucić.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.