

Ogłoszenie nr 500169191-N-2018 z dnia 18-07-2018 r.

**Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Wymiana drzwi wejściowych do lokali mieszkalnych i budynków zarządzanych przez KZGM w Katowicach**

**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane**

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
nie

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 580046-N-2018

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

nie

**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 000515780, ul. ul. Grażyńskiego 5, 40-126 Katowice, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 32 258 20 21-25, e-mail przetargi@kzgm.katowice.pl, faks 32 258 20 25, 41 63 167.

Adres strony internetowej (url): [www.kzgm.katowice.pl](http://www.kzgm.katowice.pl)

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Wymiana drzwi wejściowych do lokali mieszkalnych i budynków zarządzanych przez KZGM w Katowicach

**Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

NZ.231.078.2018

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Roboty budowlane

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na wymianie drzwi wejściowych do lokali mieszkalnych i budynków zarządzanych przez KZGM w Katowicach. UWAGA! Roboty objęte przedmiotem zamówienia będą prowadzone m.in. w lokalach zamieszkałych przez najemców. W związku z powyższym w celu terminowej i prawidłowej realizacji robót Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia z najemcami poszczególnych lokali terminu realizacji przedmiotowych robót. Zamówienie podzielone jest na 3 części: część 1 – ul. Józefowska 48, ul. Gnieźnieńska 4 (drzwi frontowe i drzwi tylne), obejmuje wymianę drzwi zewnętrznych dwuskrzydłowych, wymianę elementów podłóg, wykonanie tynków; część 2 – ul. Prusa (Szenwalda) 61, ul. Małachowskiego 17, ul. Grunwaldzka 6a, Franciszkańska 22 obejmuje wymianę drzwi zewnętrznych drewnianych oraz aluminiowych, naprawę tynków, renowację

portalu wejściowego, ułożenie posadzki; część 3 – ul. Kossak-Szczuckiej 45A/3, ul. Słupska 4/18, ul. Panewnicka 98/3, ul. Kijowska 30/2 obejmuje wymianę drzwi wejściowych do lokali, montaż progów, naprawę oraz malowanie tynków. UWAGA! Zamawiający na podstawie art. 36aa ust. 2 ustawy określa, że jeden Wykonawca może złożyć ofertę na wszystkie części zamówienia. Wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji na zamontowaną stolarkę drzwiową wynosi 60 miesięcy. Zamawiający dla każdej części zamówienia wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 917). Wymóg ten dotyczy osób (pracowników fizycznych), które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonaniem robót opisanych w przedmiarach robót tj. polegających na wykuciu muru i wstawieniu drzwi, grutowaniu podłoża, przemurowaniu ścianek, robotach tynkarskich i malarskich. Wymóg nie dotyczy dostawców materiałów, usług transportowych, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, urzędujących członków organów zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, wspólników spółki jawnej lub partnerskiej w zakresie, w jakim będą wykonywać osobiście roboty na rzecz Zamawiającego bądź Wykonawcy. Jeżeli przedmiary robót wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnie proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający zgodnie z art. 29 ust 3 ustawy dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, by spełnić wymagania stawiane przez zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak, więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów/ ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie w trakcie badania oferty. Tam, gdzie w przedmiarach robót przedmiot zamówienia został opisany za pomocą wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, norm, aprobat, specyfikacji technicznej i systemów referencji, o których mowa w art. 30 ust. 1 i 3 ustawy zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. W takiej sytuacji zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie w trakcie badania oferty. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla każdej części określają przedmiary robót, zdjęcia, szkice - załącznik nr 5 do SIWZ oraz wzór umowy stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ. UWAGA! Przedmiar w formacie ATH załączony jest pomocniczo. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy przedmiarem zamieszczonym w formacie PDF a przedmiarem w formacie ATH wiążące są zapisy przedmiaru robót zamieszczonego w formacie PDF.

#### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

tak

#### **II.5) Główny Kod CPV: 45421000-4**

**Dodatkowe kody CPV: 45420000-7, 45421131-1, 45453000-7, 45410000-4**

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

### **III.3) Informacje dodatkowe:**

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

#### **CZĘŚĆ NR: 1**

**NAZWA:** Wymiana drzwi wejściowych przy ul. Józefowskiej 48, ul. Gnieźnieńskiej 4 (drzwi frontowe i drzwi tylne)

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu w części 1 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 17.07.2018r. do godziny 08:45 wpłynęły 3 oferty. Oferta z najniższą ceną złożona przez F.P.H.U. PROGRESS Marek Adamczyk ul. Wrocławska 21, 44-100 Gliwice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Zamawiający nie mógł dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy (Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych kosztorysów ofertowych). Druga oferta złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany Ilona Lipińska ul. Górna 51, 42-575 Gródków przekracza o 592,35 zł kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (19.291,12 zł brutto), a Zamawiający nie posiada w budżecie środków umożliwiających zwiększenie kwoty na realizację zamówienia dla części 1 do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **CZĘŚĆ NR: 2**

**NAZWA:** Wymiana drzwi przy ul. Prusa (Szenwalda) 61, ul. Małachowskiego 17, ul. Grunwaldzkiej 6a, Franciszkańska 22

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu w części 2 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 17.07.2018r. do godziny 08:45 wpłynęły 2 oferty. Oferta z najniższą ceną złożona przez F.P.H.U. PROGRESS Marek Adamczyk ul. Wrocławska 21, 44-100 Gliwice została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Zamawiający nie mógł dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy (Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych kosztorysów ofertowych). Druga oferta złożona przez PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE IDEA Krystian Wolnik ul. Stalmacha 12a/24, 41-400 Mysłowice przekracza o 609,53 zł kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (27.732,87 zł brutto), a Zamawiający nie posiada w budżecie środków umożliwiających zwiększenie kwoty na realizację zamówienia dla części 2 do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **CZĘŚĆ NR: 3**

**NAZWA:** Wymiana drzwi przy ul. Kossak-Szczuckiej 45A/3, ul. Słupskiej 4/18, ul. Panewnickiej 98/3, ul. Kijowskiej 30/2

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W postępowaniu w części 3 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 17.07.2018 r., do godziny 08:45 wpłynęła jedna oferta złożona przez F.P.H.U. PROGRESS Marek Adamczyk ul. Wrocławska 21, 44-100 Gliwice. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a Zamawiający nie mógł dokonać jej poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy (Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych kosztorysów ofertowych).

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.