

Ogłoszenie nr 500157957-N-2018 z dnia 06-07-2018 r.

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej: Modernizacja drogi dojazdowej i chodnika przy ul. Oswobodzenia 61 w Katowicach

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Roboty budowlane

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 561863-N-2018

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 5001222214-N-208

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Krajowy numer identyfikacyjny 000515780, ul. Grażyńskiego 5, 40-126 Katowice, woj. śląskie, państwo Polska, tel. 32 258 20 21-25, e-mail przetargi@kzgm.katowice.pl, faks 32 258 20 25, 41 63 167.

Adres strony internetowej (url): www.kzgm.katowice.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Jednostki organizacyjne administracji samorządowej

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Modernizacja drogi dojazdowej i chodnika przy ul. Oswobodzenia 61 w Katowicach

Numer referencyjny(jeżeli dotyczy):

NZ.231.058.2018

II.2) Rodzaj zamówienia:

Roboty budowlane

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie modernizacji drogi dojazdowej i chodnika do przedszkola przy ul. Oswobodzenia 61 w Katowicach, która będzie obejmować następujący zakres robót: 1) wykonanie pomiarów i prac geodezyjnych wraz z dokumentacją powykonawczą (zgodnie z zakresem ujętym w STWiOR – załącznik nr 6 do SIWZ); 2) rozbiórkę elementów drogi; 3) wykonanie koryta drogi wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża; 4) wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej mechanicznie; 5) wykonanie nawierzchni z kostki betonowej i utwardzenie terenu płytami ażurowymi o powierzchni 836 m² (zgodnie z załączonym projektem wizualizacji – załącznik nr 6 do SIWZ); 6) wykonanie odprowadzenia wód opadowych z nawierzchni jezdni (ścieki z prefabrykowanych elementów betonowych, krawężniki, obrzeża betonowe, wpusty – 2 szt.); 7) dostawę i montaż bramy wjazdowej

dwuskrzydłowej wraz z furtką (wygląd zbliżony do istniejącej bramy – zdjęcie załącznik nr 6 do SIWZ). 2. Zamawiający wymaga, zatrudnienia przez Wykonawcę i Podwykonawców, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 108 ze zm.) osób wykonujących czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie. Wymóg ten dotyczy osób (pracowników fizycznych), które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonaniem robót opisanych w przedmiarze robót tj. polegające na rozebraniu nawierzchni, wykonaniu koryta drogi na szerokości jezdni i chodnika, wykonaniu profilowania i zagęszczania podłoża, ułożeniu nawierzchni z kostki brukowej, obrzeży i krawężników, wykonaniu przykanalików i studzienek ściekowych, montażu bramy wjazdowej. Wymóg nie dotyczy m.in. osób kierujących robotami, dostawców materiałów, usług transportowych oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, urzędujących członków organów zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, wspólników spółki jawnej lub partnerskiej urzędujących członków organów zarządzających lub nadzorczych wykonawcy, wspólników spółki jawnej lub partnerskiej w zakresie, w jakim będą wykonywać osobiście roboty na rzecz Zamawiającego bądź Wykonawcy. 3. Jeżeli STWiOR lub przedmiar robót wskazywałby w odniesieniu do niektórych materiałów i urządzeń patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, znaki towarowe lub pochodzenie Zamawiający zgodnie z art. 29 ust 3 ustawy dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, by spełnić wymagania stawiane przez zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak, więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów/ ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych, co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie w trakcie badania oferty. 4. Tam, gdzie w STWiOR lub przedmiarze robót przedmiot zamówienia został opisany za pomocą wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, norm, aprobat, specyfikacji technicznej i systemów referencji, o których mowa w art. 30 ust. 1-3 ustawy zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. W takiej sytuacji Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów, uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie w trakcie badania oferty. 5. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określają: Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót (STWiOR) wraz z załącznikami - załącznik nr 6 do SIWZ, przedmiar robót - załącznik nr 7 do SIWZ oraz wzór umowy - załącznik nr 5 do SIWZ. UWAGA! Przedmiar w formacie ATH załączony jest pomocniczo. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy przedmiarem zamieszczonym w formacie PDF a przedmiarem w formacie ATH wiążące są zapisy przedmiaru robót zamieszczonego w formacie PDF.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

nie

II.5) Główny Kod CPV: 45233220-7

Dodatkowe kody CPV: 45233222-1, 45233250-6, 45233251-3, 45233253-7, 45233000-9

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:**SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W odpowiedzi na wezwanie do podpisania umowy z dnia 21.06.2018r. Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Marek Dziemba, ul. Strzelców Bytomskich 36, 41-902 Bytom do dnia 26.06.2018r. nie stawił się do podpisania umowy ani nie poinformował o powodach niestawiennictwa. W związku z tym w dniu 27.06.2018r. zostało wystosowane do Wykonawcy kolejne wezwanie do podpisania umowy z terminem do dnia 28.06.2018r. do godziny 9.00, na które Wykonawca również się nie stawił. W wyniku zaistniałej sytuacji na podstawie art. 94 ust. 3 Ustawy po zbadaniu w oparciu o art. 24aa ust. 2 Ustawy czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert nie podlega wykluczeniu i czy spełnia warunki udziału w postępowaniu, w dniu 29.06.2018r. wybrana została oferta Wykonawcy Firma Usługowo – Handlowa BARON, Adrian Baron, ul. Gronowa 11i, 44-251 Rybnik. Tym samym w dniu 03.07.2018r. wezwano Wykonawcę do podpisania umowy w terminie do 05.07.2018r. W dniu 05.07.2018r. Wykonawca odstąpił od podpisania umowy. Zarówno przepis art. 94 ust. 3 oraz art. 24aa ust. 2 Ustawy mają charakter wyjątkowy. Zgodnie z obowiązującą doktryną UZP przepis art. 94 ust. 3 Ustawy w zgodzie z zasadą exceptiones non sunt extentendae, nie może być interpretowany rozszerzająco. Uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu tylko raz i nie może on w oparciu o ten przepis ponownie dokonać wyboru oferty jako najkorzystniejszej z pozostałych ofert. W powyższej sytuacji wybór kolejnego Wykonawcy byłby wprost sprzeczny z zasadą celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi (arg. z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. 2017r, poz. 2077 ze zm.), a także celem przepisów ustawy, którym jest m.in. wybór oferty najkorzystniejszej.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.